RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL (RAI 2024)

Comissão Própria de Autoavaliação



A AUTOAVALIAÇÃO NA UFES

Contextualização





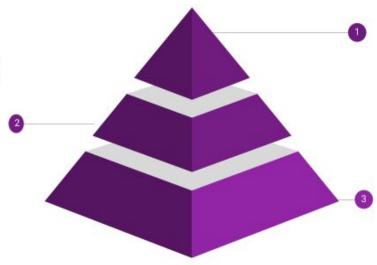
1. Lei 10861/2004 (Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior - SINAES)



TRIPÉ AVALIATIVO DO SINAES

Avaliação dos Cursos de Graduação

Realizada pelo INEP/MEC e consiste nos processos de Autorização, Reconhecimento e Renovação de Reconhecimento dos Cursos de graduação (Presencial e EAD).



Avaliação do desempenho dos estudantes

Exame Nacional de Desempenho de Estudantes realizado pelo INEP/MEC.

Avaliação Institucional (interna e externa)

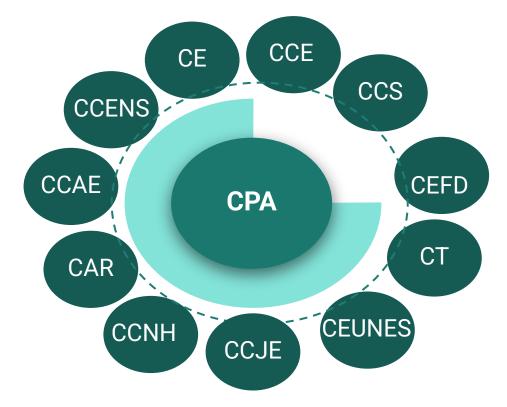
A avaliação institucional externa é realizada através dos Processos de Credenciamento e Recredenciamento Institucional feito pelo INEP/MEC. A Avaliação Interna é feita pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) da IES.





Resolução nº 49/2016

Institui o Processo Permanente de Avaliação Institucional, reestrutura a a CPA e determina as disposições gerais para o seu funcionamento.



2.1. A Comissão Própria de Avaliação da Ufes

Site: avaliacaoinstitucional.ufes.br

			VIGÊNCIA/MANDATO		
NOME	SIAPE/MATRÍCULA	REPRESENTAÇÃO	INÍCIO	TÉRMINO	
LEILA MASSARONI	6295292	Docente	06/04/2023	05/04/2025	
MARGARETE FARIAS DE MORAES	1694585	Docente	06/04/2023	05/04/2025	
DEBORAH PROVETTI SCARDINI NACARI	1656212	Técnico-Administrativo	06/04/2023	05/04/2025	
LORENA NEVES NOBRE DE FREITAS	2929973	Técnico-Administrativo	06/04/2023	05/04/2025	
MARLA ALMEIDA TEIXEIRA		Sociedade Civil Organizada	08/07/2024	08/07/2026	
LEONARDO SOUZA GOMES		Sociedade Civil Organizada	08/07/2024	08/07/2026	
ALEXANDRE LOPES FARIAS	2023201557	Discente da Graduação	08/07/2024	08/07/2025	
PIERRE AUGUSTO VICTOR DA SILVA	2024140275	Discente da Pós- Graduação	08/07/2024	08/07/2025	













2.3 COMPETÊNCIAS DA CPA e CPACs (Resolução Nº 49/2016)



Art. 10. À CPA compete:

- I. coordenar o processo de avaliação interna;
- → II. propor o Projeto de Avaliação Institucional, conforme estabelecido pelos §§1.º, 2.º e 3.º do Art. 4.º desta Resolução;
 - elaborar o Relatório de Avaliação Institucional anualmente, obedecendo aos critérios mínimos estabelecidos pela legislação do Sinaes e o calendário estipulado pelo MEC/Inep;
 - IV. indicar ao Reitor as necessidades de melhorias e ações voltadas para o desenvolvimento da Instituição, baseadas nas análises do processo de avaliação;
 - V. subsidiar a Seavin na elaboração do Relato Institucional;
 - VI. propor a metodologia do processo de avaliação interna;
 - VII. definir as diretrizes e aplicar as ações de sua área de competência no que concerne à avaliação interna;
 - VIII. propor normas e instrumentos que objetivem o constante aprimoramento das atividades desenvolvidas pela CPA;
 - articular as diferentes CPACs com os demais órgãos da Universidade na sua área de competência;
 - X orientar os trabalhos das CPACs:
 - XI. apreciar e aprovar o Plano de Trabalho das CPACs;
 - XII. constituir grupos de trabalho quando necessário;
 - XIII. divulgar amplamente na comunidade universitária as atividades da CPA;
 - XIV. fazer a devolutiva do Relatório de Avaliação Institucional anualmente à eomunidade universitária, por meio de seminários e/ou outros eventos de mesma natureza, bem como por meio documental aos dirigentes das unidades administrativas da Universidade e aos Orgãos Colegiados Superiores; Alterado pela Resolução nº 28/2018 deste Conselho
- XIV. fazer a devolutiva do Relatório de Avaliação Institucional anualmente à comunidade universitária, por meio presencial e eletrônico, bem como por meio documental aos dirigentes das unidades administrativas da Universidade e aos Órgãos Colegiados Superiores. Nova redação dada pela Resolução nº 28/2018 deste Conselho

Art. 13. As CPACs compete:

Incisos II e III alterados pela Resolução nº 28/2018 deste Conselho

- sensibilizar a comunidade universitária do respectivo Centro de Ensino para os processos de avaliação institucional;
 - II. coordenar o processo de avaliação institucional do Centro de Ensino;
 - III. propor a metodologia do processo de avaliação, respeitadas as normas estabelecidas pela CPA;
 - coordenar o processo de avaliação institucional do Centro de Ensino a partir dos dados do RAI relativos ao seu Centro de Ensino;
 - Colaborar com a elaboração do Projeto de Avaliação Institucional (PAI) e o Relatório de Avaliação Institucional (RAI);
 - IV. elaborar o Plano de Trabalho da CPAC integrado ao Projeto de Avaliação Institucional;
 - V. elaborar o Relatório de Avaliação de Centro anualmente, obedecendo aos critérios estabelecidos pelo Relatório de Avaliação Institucional;
 - VI. encaminhar o Relatório de Avaliação de Centro ao Conselho Departamental de seu respectivo Centro de Ensino e, posteriormente, à CPA:
 - VII. atentar para o cumprimento do cronograma das ações estabelecidas no Plano de Trabalho de sua CPAC e no Projeto de Avaliação Institucional;
- VIII. propor normas e instrumentos que objetivem o constante aprimoramento das atividades desenvolvidas pela CPAC;
- IX. constituir grupos de trabalho quando necessário;
- X. indicar à Direção de seu respectivo Centro as necessidades de melhorias e ações voltadas para seu desenvolvimento, baseadas nas análises do processo de avaliação;
- XI. divulgar amplamente no seu respectivo Centro de Ensino as atividades da CPAC;
- XII. desenvolver o processo de avaliação no seu respectivo Centro de Ensino, conforme o Plano de Trabalho, o Projeto de Avaliação Institucional da Universidade e as orientações da CPA; e
- XIII. prestar informações à CPA quando solicitado.

3. PARA QUE SERVE A AUTOAVALIAÇÃO?



"A autoavaliação institucional tem como objetivos produzir conhecimentos, refletir sobre as atividades cumpridas pela instituição<u>, identificar as causas dos seus</u> problemas, aperfeiçoar a consciência pedagógica e capacidade profissional do corpo docente e técnico-administrativo, fortalecer as relações de cooperação entre os diversos atores institucionais, tornar mais efetiva a vinculação da instituição com a comunidade, além de prestar contas à sociedade" (INEP. 2017, p. 45).



3.1 CICLO AVALIATIVO (atual)



Ano 3 (2024)

Comunidade acadêmica

RAI - INTEGRAL (2022-24) Comunidade (docentes, técnicos e estudantes) + Resultados 2022 -2023 Ano 1 (2022) - GESTÃO IES

RAI - 1° PARCIAL Pesquisa com Gestores (Administ. e acadêmicos)

Ano 2 (2023) - CURSOS

RAI - 2° PARCIAL Pesquisa estudantes (Cursos de graduação)

RAI 2024: RESULTADOS

Avaliações externas e média geral da avaliação interna.







1. RESULTADOS: AVALIAÇÕES INSTITUCIONAIS

1.1 Conceito Institucional (CI) 2023 (Recredenciamento)

Avaliação Institucional	Eixo 1 (peso 10)	Eixo 2 (peso 30)	Eixo 3 (peso 10)	Eixo 4 (peso 20)	Eixo 5 (peso 30)	Conceito final (contínuo)	Conceito final (faixa)
Ensino presencial	4,8	5	5	5	3,88	4,64	5
Educação à distância	3,6	4	4	4,5	4,28	4,14	4

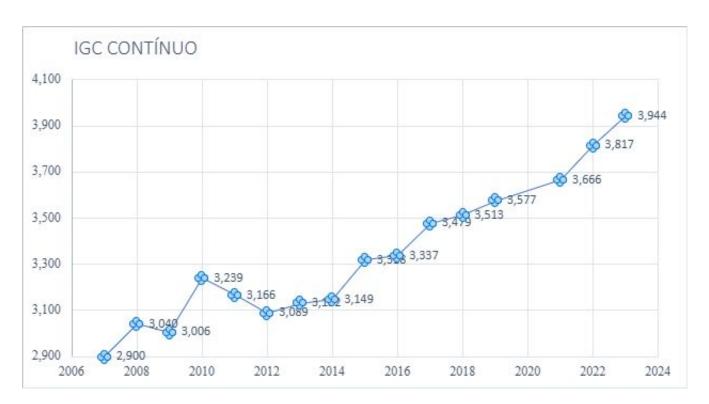
Conceitos finais (faixa) anteriores:

Ensino presencial: 4 (2011)

Educação à distância: 3 (2013)

1.2 RESULTADO: ÍNDICE GERAL DE CURSOS (IGC)





2023: <mark>3,944</mark> 2022: 3,817

IGC (faixa)	IGC (Valor contínuo - VC)
1	0 ≤ VC < 0,945
2	0,945 ≤ VC < 1,945
3	1,945 ≤ VC < 2,945
4	2,945 ≤ VC < 3,945
5	3,945 ≤ VC ≤ 5



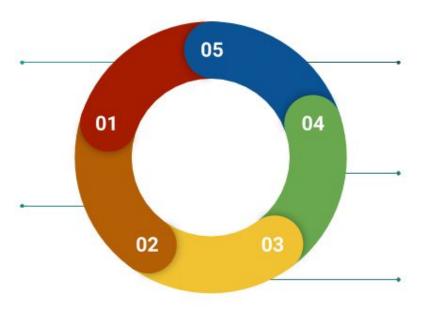


Conceito 1

Qualidade péssima. O curso passa por protocolo de compromisso e/ou medidas cautelares (fechamento da IES, suspensão do vestibular etc.).

Conceito 2

Qualidade insatisfatória. O curso passa por protocolo de compromisso e/ou medidas cautelares (fechamento da IES, suspensão do vestibular etc.).



Conceito 5

Qualidade excelente. O curso alcança a renovação do reconhecimento por mais um ciclo trienal..

Conceito 4

Qualidade ótima. O curso alcança a renovação do reconhecimento por mais um ciclo trienal..

Conceito 3

Qualidade satisfatória. O curso alcança a renovação do reconhecimento por mais um ciclo trienal..



UFES

1.3 RESULTADOS: AVALIAÇÕES EXTERNAS DE CURSOS

Ano	Curso	Centro	Município	Enade	CPC	IDD
ĺ	Jornalismo	CAR	Vitória	4	4	3
	Publicidade e Propaganda	CAR	Vitória	5	4	4
	Psicologia	CCHN	Vitória	5	4	3
Admini Ciências C Ciências Co	Administração Matutino	CCJE	Vitória	4	4	4
	Administração Noturno	CCJE	Vitória	5	4	4
	Ciências Contábeis Noturno	CCJE	Vitória	4	4	4
	Ciências Contábeis Vespertino	CCJE	Vitória	4	4	4
	Ciências Econômicas	CCJE	Vitória	4	4	4
	Direito	CCJE	Vitória	5	4	3
	Serviço Social	CCJE	Vitória	5	4	4





Ano	Curso	Centro	Município	Enade	CPC	IDD
	Agronomia	CCAE	Alegre	4	4	3
	Engenharia de Alimentos	CCAE	Alegre	2	3	1
	Engenharia Florestal	CCAE	Alegre	3	4	2
	Engenharia Química	CCAE	Alegre	3	4	3
	Medicina Veterinária	CCAE	Alegre	4	4	3
	Zootecnia	CCAE	Alegre	4	4	3
	Farmácia	CCENS	Alegre	4	4	3
	Nutrição	CCENS	Alegre	4	4	4
2023	Agronomia	CEUNES	São Mateus	4	4	3
2023	Enfermagem	CEUNES	São Mateus	4	4	3
	Engenharia da Computação	CEUNES	São Mateus	3	4	3
	Engenharia de Produção	CEUNES	São Mateus	4	4	4
	Engenharia Química	CEUNES	São Mateus	3	3	3
	Farmácia	CEUNES	São Mateus	4	4	3
			*			

1.3 RESULTADOS: AVALIAÇÕES EXTERNAS DE CURSOS



Ano	Curso	Centro	Município	Enade	CPC	IDD
	Arquitetura e Urbanismo	CAR	Vitória	5	4	4
	Engenharia Ambiental CT Vitória		Vitória	5	5	5
	Engenharia Civil CT Vi		Vitória	5	5	5
	Engenharia da Computação	CT	Vitória	5	5	4
	Engenharia de Produção	CT	Vitória	4	4	3
	Engenharia de Produção Not		Vitória	4	4	3
2022	Engenharia Elétrica CT		Vitória	5	5	5
2023	Engenharia Mecânica	CT	Vitória	5	5	5
	Enfermagem e Obstetrícia	CCS	Vitória	5	4	4
	Farmácia	CCS	Vitória	5	5	4
	Fisioterapia	CCS	Vitória	5	5	5
	Fonoaudiologia	CCS	Vitória	4	4	3
	Medicina CCS		Vitória	5	4	3
	Nutrição	CCS	Vitória	5	5	5
	Odontologia	CCS	Vitória	5	5	5







2. AVALIAÇÃO INTERNA: ENQUETE E PARTICIPAÇÃO





2.1 AVALIAÇÃO INTERNA: ENQUETE



	Quantid					
Dimensões	Estudantes	Docentes e tutores	Técnicos- administrativos em educação	Tipo de respostas		
Perfil do respondente	9	8	8	Múltipla escolha		
Planejamento e avaliação institucional	3	3 3		3 3 3		Múltipla escolha
Desenvolvimento institucional	3	3	3	Múltipla escolha		
Políticas acadêmicas	5	7	3	Múltipla escolha e matriz (péssimo-ótimo)		
Políticas de gestão	2	5	5	Múltipla escolha e matriz (péssimo-ótimo)		
Infraestrutura e segurança	3 3 3		3	Múltipla escolha e matriz (péssimo-ótimo)		
Considerações finais	1	1	1	Texto livre longo		
Total	26	30	26			

2.2 AVALIAÇÃO INTERNA: PARTICIPAÇÃO



	Estudantes de graduação	Estudantes de pós-graduação	Docentes e tutores	Técnicos-administrativos em educação
População	22727	3374	1986	1721
Amostra desejada	3808	1306	405	651
Amostra obtida	2284	451	503	626
% da população	10%	13%	25%	36%
% da amostra	60%	35%	124%	96%

2.3 AVALIAÇÃO INTERNA: EVOLUÇÃO DA PARTICIPAÇÃO



2.5 AVALIAÇÃO INTERNA. L VOLOÇÃO DATARTICITAÇÃO								
Categoria /participantes	Percentual de participação nas enquetes em relação à população de cada categoria em cada ano.							
	2018 (%)	2019 (%)	2020 (%)	2021 (%)	2022 (%)	2023(%)	2024%	
Discentes da graduação	8%	-	18%	13%	-	22%	10%	
Discentes pós-graduaç.	21%	-	11%	14%	-	-	13%	
Docentes	24%	-	33%	22%	-	-	25%	
TAEs	21%	-	15%	12%	-	-	36%	
Gestores	-	35%	-	-	55%	-		
Coordenadores de curso de graduação	-	35%	-	-	59%	-		
Coordenadores de Curso de Pós graduação	-	31%	-	-	40%	-		

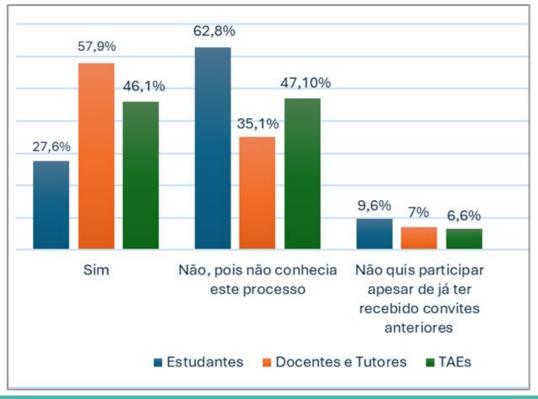
3. Resultados 3.1. Planejamento e Avaliação Institucional













3.2. Resultados: Desenvolvimento Institucional

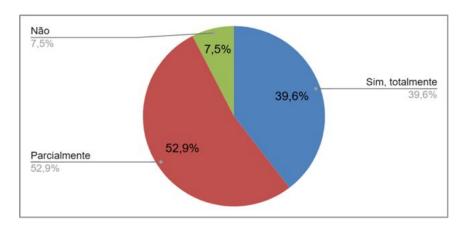






3.2.1 Resultados: "No seu dia a dia, você tem percebido que as atividades desenvolvidas na Ufes seguem a missão da Ufes"

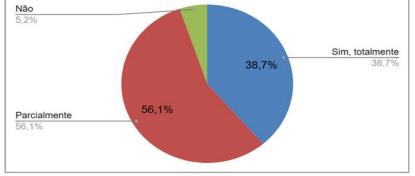
Estudantes



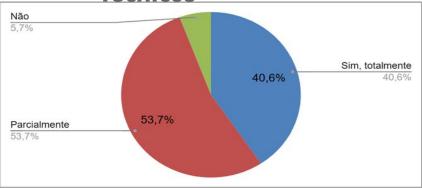




UFES



Técnicos



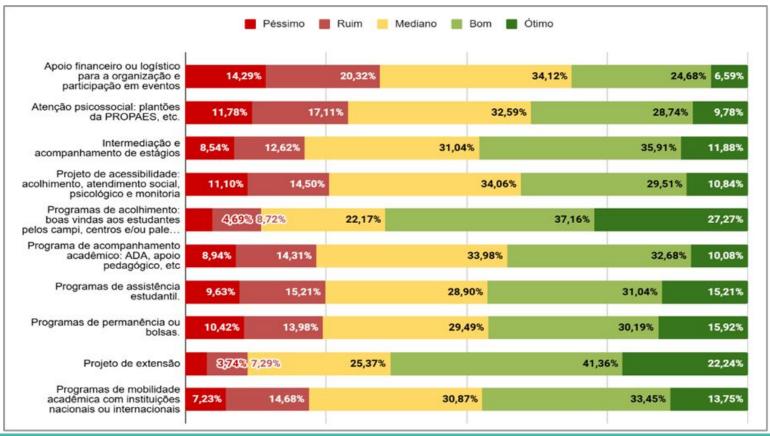
3.3. Resultados: Políticas acadêmicas





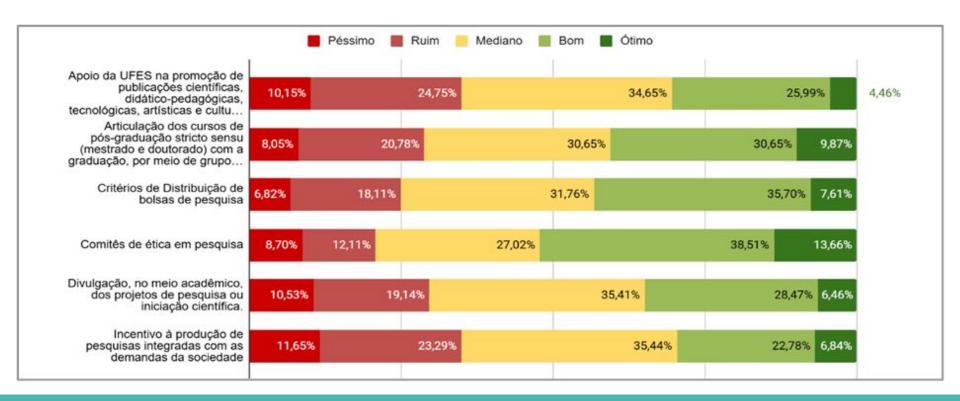
3.3.1 Resultados: políticas acadêmicas - estudante











3.4. Resultados: Políticas de Gestão

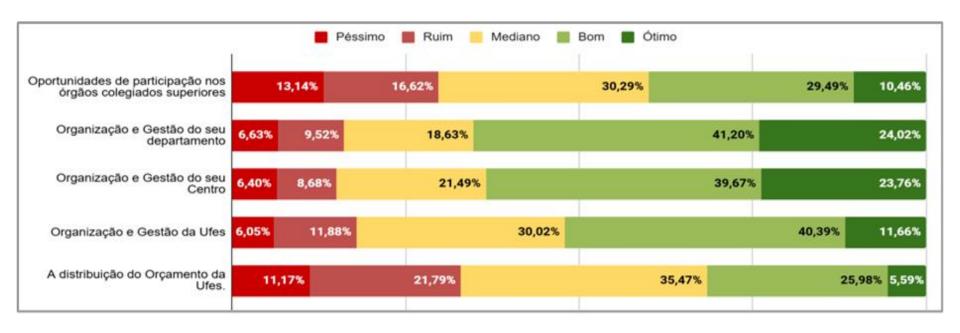












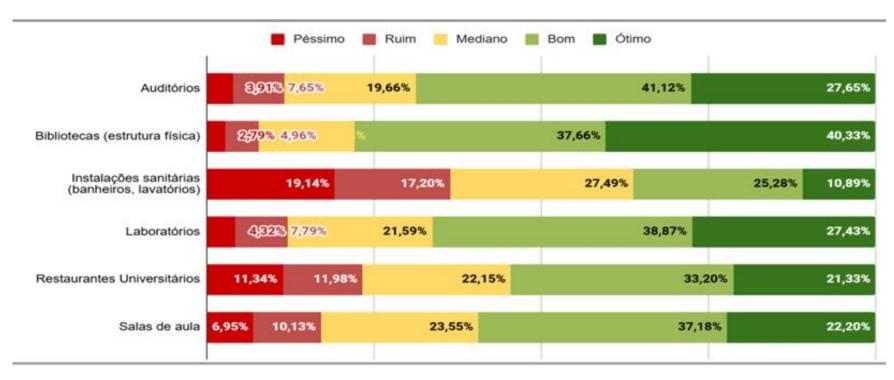






3.5.1 Resultados: Infraestrutura - estudantes

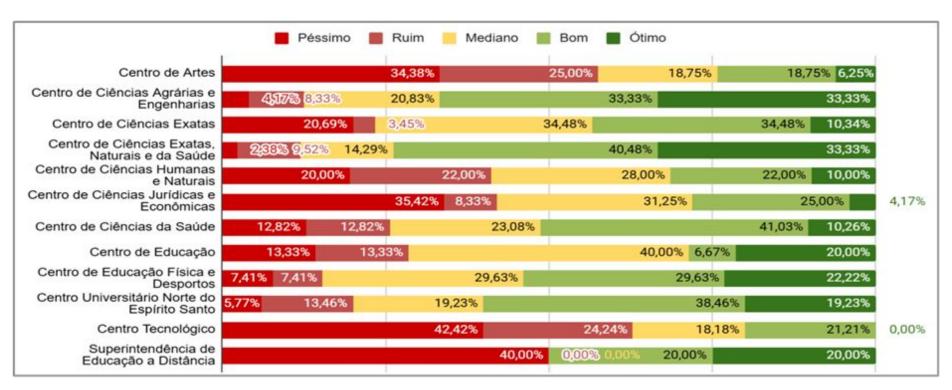




3.5.2 Resultados: Infraestrutura (docentes)

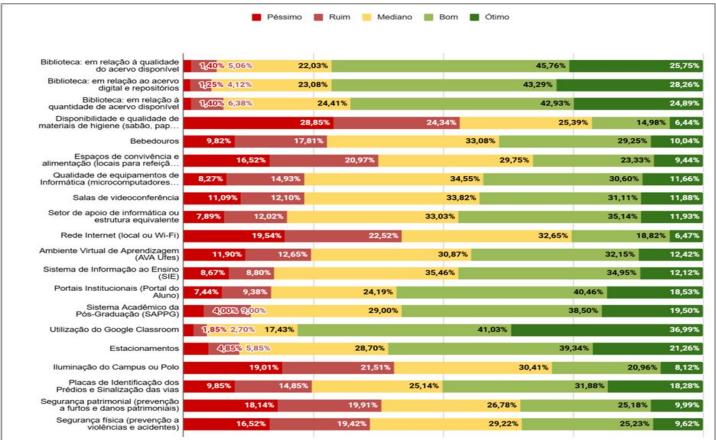
- Instalações sanitárias por Centro





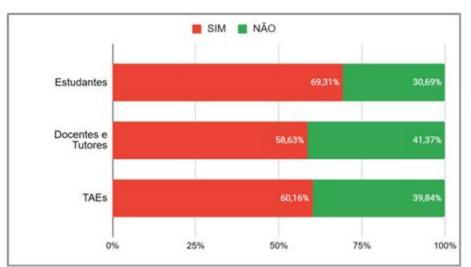
3.5.3 Resultados: Infraestrutura (estudantes)

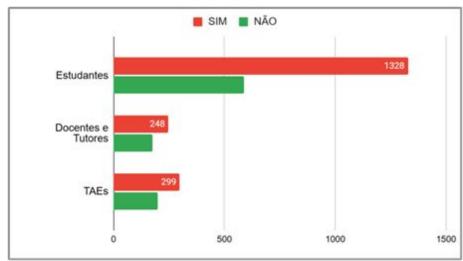




3.5.3 Resultados: Violência (todos os segmentos)

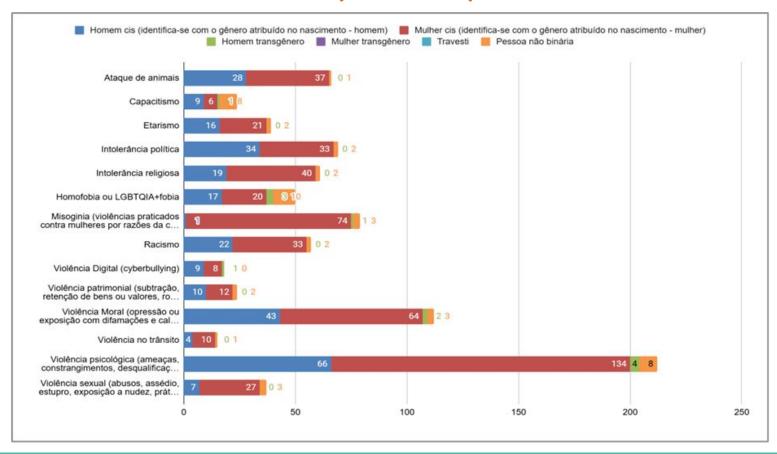






Verifica-se, na amostra, que 69,3% (588) dos estudantes, 58,6% (175) dos docentes e tutores e 60% (198) dos técnicos-administrativos afirmaram ter sofrido algum tipo de violência na Ufes.

3.5.3 Resultados: Violência (estudantes)





Considerações finais

Melhorias, fragilidades e propostas da CPA









 Acessibilidade das salas de aula (em 2018, 52% dos estudantes avaliaram o tema negativamente, enquanto que, em 2024, apenas 25,8% avaliaram negativamente e cerca de 50%, como bom ou ótimo).

Qualidade dos Laboratórios (42,7% dos docentes a consideravam ruim ou péssima em 2018; já em 2024, apenas 16% avaliaram negativamente e 69% julgaram como boa ou ótima).



MELHORIAS IDENTIFICADAS



 Setor de apoio de informática (em 2018, 50,7% dos docentes consideraram o setor ruim ou péssimo e, em 2024, o item teve apenas 28% de avaliações negativas.)

 Placas de identificação dos prédios e sinalização das vias (50,6% de avaliações boas ou ótimas (62% dos estudantes da Ufes avaliaram negativamente no RAI 2018, contra 24,7% neste ano).



UFES

FRAGILIDADES DESDE 2018



 Segurança (2018, tivemos 58% de avaliação negativa entre os alunos e, após 6 anos, 38% deles consideram a segurança patrimonial ruim ou péssima e 36%, a segurança física ruim ou péssima)

 Limpeza (avaliações negativas em maior proporção nos Centros Tecnológico (66%) e de Artes (59,38%), o que sugere a necessidade de maior atenção para a suficiência dos serviços de limpeza destinados a esses espaços



SUGESTÕES DE MELHORIAS



Entre as 11 propostas, destacamos:

- Promover a sensibilização da comunidade acadêmica para participação da autoavaliação institucional e apropriação dos seus resultados;
- Ampliar o apoio financeiro ou logístico na organização e na participação em eventos acadêmicos
- Ampliar a comunicação sobre a distribuição orçamentária;
- Melhorar a iluminação e a segurança física do campus de Goiabeiras, em especial dos Centros de Artes; CEFD, CCJE e CCHN.
- Ampliar a disponibilidade de espaços de convivência e alimentação para os servidores;
- Implementar políticas de prevenção à violência que envolvam ações formativas para gestão de conflitos e estímulos à boa convivência;
- Viabilizar o recolhimento e a alocação dos animais que representam riscos às pessoas que frequentam os campi da Ufes.

CONSIDERAÇÕES FINAIS



- Foram definidas propostas de ações para o desenvolvimento da Ufes em todos os eixos avaliativos;
- O processo de autoavaliação deve ser um instrumento de gestão e de ação acadêmico-administrativa de melhoria institucional, cujos resultados devem ser apropriados por todos os atores envolvidos nas unidades acadêmicas e administrativas







A CPA/UFES possui sala própria para atendimento presencial agendado. Os contatos com a Comissão devem ser feitos preferencialmente pelo e-mail.

E-mail: cpa@ufes.br Telefone: +55 (27) 3145-9204

Endereço:

Comissão Própria de Avaliação (CPA UFES)

Prédio da Reitoria - Térreo (contíguo ao Departamento de Contabilidade e Finanças) - Goiabeiras - Vitória - Espírito Santo

OBRIGADA

























"Ao consolidar a avaliação como um instrumento de gestão, a Ufes produz conhecimentos e identifica suas fragilidades e potencialidades, ampliando sua atuação junto à comunidade acadêmica e externa e o seu compromisso social"